



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 333]

नई दिल्ली, बंगलवार, सितम्बर 16, 2008/भाद्र 25, 1930

No. 333]

NEW DELHI, TUESDAY, SEPTEMBER 16, 2008/BHADRA 25, 1930

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 16 सितम्बर, 2008

(निर्णायक समीक्षा)

**विषय :** चीन जनवादी गणराज्य से नायलॉन टायर कॉर्ड फैब्रिक (एनटीसीएफ) के आयातों पर लागू शुल्क की निर्णायक समीक्षा की शुरुआत।

सं. 14/20/2008-डीजीएडी.—यतः वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण)नियमावली, 1995 (जिसे एतद्वशात् पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी ने चीन जन.गण. (जिसे एतद्वशात् संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नायलॉन टायर कॉर्ड फैब्रिक (एनटीसीएफ) (जिसे एतद्वशात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी। प्राधिकारी के प्रारंभिक और अंतिम जांच परिणाम क्रमशः दिनांक 30-6-2004 और 9-3-2005 की अधिसूचनाओं द्वारा प्रकाशित किए गए थे। जांच परिणामों के आधार पर संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु पर राजस्व विभाग की दिनांक 26-7-2004 की अधिसूचना सं. 72/2004-सी.शु. और दिनांक 27-4-2005 की अधिसूचना सं. 36/2005-सी.शु. के जरिए अंतिम एवं निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

## 2. समीक्षा हेतु अनुरोध

यतः ऊपर सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 के अनुसार लगाया गया पाटनरोधी शुल्क लागू किए जाने की तारीख से पाँच वर्ष की अवधि की समाप्ति पर निष्पत्ती हो जाएगी।

और यतः उपर्युक्त प्रावधान के होते हुए भी निर्दिष्ट प्राधिकारी समीक्षा द्वारा घरेलू उद्योग द्वारा या उसकी ओर से उपाय की समाप्ति की तारीख के उचित समय पूर्व प्रस्तुत विधिवत प्रमाणित अनुरोध के आधार पर यह निर्धारित किया जाना अपेक्षित है कि शुल्क की समाप्ति से पाटन तथा घरेलू उद्योग को क्षति जारी रहेगी अथवा उसकी पुनरावृत्ति होगी।

और यतः उपर्युक्त प्रावधानों के अनुसार, घरेलू उद्योग ने निर्दिष्ट प्राधिकारी से ऐसी समीक्षा का अनुरोध करते हुए एक आवेदन के साथ सम्पर्क किया था। निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि पाटनरोधी शुल्क के संबंध में निर्णायक समीक्षा की कार्यवाही को शुरुआत इस बात की जांच करने के लिए उचित होगी कि क्या शुल्क समाप्त किए जाने की स्थिति में पाटन तथा क्षति के जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

### 3. समीक्षा के आधार

यह अनुरोध लागू पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने और उसमें वृद्धि करने के लिए किया गया है। अनुरोध इस आधार पर किया गया है कि चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बावजूद पाटन जारी है और घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है। आवेदक ने यह भी तर्क दिया है कि इस देश के लिए उपायों की समाप्ति से पाटन तथा घरेलू उद्योग को क्षति के जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है।

### 4. जाँच शुरुआत

समीक्षा की आवश्यकता को प्रभावित करते हुए घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सकारात्मक साक्ष्य के आधार पर स्वयं को संतुष्ट करने के बाद प्राधिकारी एतद्वारा लागू शुल्क की जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा और यह निर्धारित करने के लिए कि शुल्क की समाप्ति से पाटन एवं क्षति के जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है, पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के पास पठित अधिनियम की धारा 9क(5) के अनुसार समीक्षा की शुरुआत करते हैं।

### 5. विचाराधीन उत्पाद

विचाराधीन उत्पाद नायलॉन का फैब्रिक है जिसका व्यापक प्रयोग कॉर्ड टायर के लिए होता है। एनटीसीएफ का प्रयोग विभिन्न प्रकार के ऑटोमोटिव टायरों में होता है।

#### रूप एवं ग्रेड

नायलॉन टायर कॉर्ड फैब्रिक का उत्पादन कैप्रोलैक्टम से किया जाता है। नायलॉन चिप्स प्राप्त करने के लिए कैप्रोलैक्टम का प्रसंस्करण किया जाता है। चिप्स का आगे प्रसंस्करण करके यार्न प्राप्त किया जाता है। यार्न का और प्रसंस्करण करके फैब्रिक प्राप्त किया जाता है। एनटीसीएफ का उत्पादन कई डेनियर्स में होता है। एनटीसीएफ का प्रयोग टायरों के सुदृढ़ीकरण के लिए होता है। इस उत्पाद की बिक्री “ ग्रे फैब्रिक ” या “ डिण्ड फैब्रिक ” के रूप में की जाती है। तथापि, प्रत्यक्षतः इसकी खपत केवल डिण्ड रूप में ही होती है। उन मामलों में जहाँ उत्पाद को ग्रे रूप में खरीदा जाता है, क्रेताओं द्वारा उसकी डिपिंग की जाती है। नायलॉन टायर कॉर्ड फैब्रिक के सभी प्रकार विचाराधीन उत्पाद के दायरे के भीतर आते हैं और उत्पाद को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की सीमाशुल्क उप शीर्ष सं. 5902.10.00 के तहत वर्गीकृत किया गया है।

मूल जांच में जांच किया गया उत्पादन एनटीसीएफ था, इसलिए इस समीक्षा में विचाराधीन उत्पाद का दायरा वही रहेगा।

## 6. प्रक्रिया

I. इस जांच से यह निर्धारित किया जाएगा कि क्या उपाय समाप्त कर देने से पाटन एवं क्षति जारी रहेगी अथवा उसकी पुनरावृत्ति होगी। प्राधिकारी यह जांच करेंगे कि क्या पाटन को निष्प्रभावी करने के लिए शुल्कों को लगाए रखना जरूरी है और क्या शुल्क हटा लेने अथवा परिवर्तित करने अथवा दोनों के परिणामस्वरूप क्षति जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

- i. समीक्षा जांच में दिनांक 9.3.2005 की अधिसूचना सं. 14/20/2003-डीजीएडी के सभी पहलुओं को शामिल किया जाएगा।
- ii. इस समीक्षा जांच में शामिल देश चीन जन.गण. है।
- iii. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल, 2007 से 31 मार्च, 2008 है। तथापि क्षति की जांच हेतु यह अवधि अप्रैल, 2004 - मार्च, 2005, अप्रैल, 2005-मार्च, 2006, अप्रैल, 2006-मार्च, 2007 तथा जांच अवधि है।
- iv. इस समीक्षा जांच पर उपर्युक्त नियमावली के नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 तथा 20 के प्रावधान आवश्यक परिवर्तनों सहित लागू होंगे।

## II. सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देश के निर्यातकों, भारत में संबद्ध देश के दूतावास के जरिए उसकी सरकार भारत में उत्पाद से संबंधित आयातकों और प्रयोक्ताओं को निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए और निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :-

निर्दिष्ट प्राधिकारी  
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय,  
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,  
वाणिज्य विभाग,  
उद्योग भवन, नई दिल्ली - 110011  
फैक्स: 91-11-23063418

कोई अन्य हितबद्ध पक्ष भी नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर तथा निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से जांच से संगत अपने अनुरोध कर सकता है। प्राधिकारी के समक्ष गोपनीय आधार पर अनुरोध करने वाले पक्ष को उसका अगोपनीय सार दूसरे पक्षों को उपलब्ध कराना अपेक्षित है।।

### III. समय सीमा

वर्तमान निर्णायक समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई हेतु कोई अनुरोध लिखित में भेजा जाना चाहिए जो प्राधिकारी के पास इस निर्णायक समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिन (40 दिन) से पूर्व उपर्युक्त पते पर प्राप्त हो जाना चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त सूचना अधूरी पाई जाती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी ऊपर उल्लिखित नियमों के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जाँच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

IV. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण : नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के गोपनीय रूपांतरण वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है। ऐसे मामले में जहाँ कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा अन्यथा उचित अवधि के भीतर उसे प्रस्तुत नहीं करता है अथवा जाँच में अत्यधिक बाधा डालता है, तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केंद्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकते हैं, जिन्हें वे उपयुक्त समझते हों।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

## MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

### INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 16th September, 2008

(Sunset Review)

**Subject : Initiation of Sunset review of Anti-dumping duty on import of Nylon Tyre Cord Fabric (NTCF) from China PR.**

**No. 14/20/2008-DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Designated Authority (herein after referred to as Authority) recommended imposition of Anti Dumping Duty on imports of Nylon Tyre Cord Fabric (NTCF) (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR (hereinafter referred to as subject country). The preliminary findings and final findings of the Authority were published vide notifications dated 30.6.2004 and dated 9.3.2005 respectively. On the basis of findings, provisional duty and definitive anti dumping duties on the subject goods imported from subject country were imposed by the Department of Revenue vide notifications No. 72/2004-Cus. dated 26.7.2004 and notification No. 36/2005-Cus. dated 27.4.2005 respectively.

## 2. Request for Review

WHEREAS in terms of the Customs Tariff (Amendment) Act 1995 the antidumping duty imposed shall unless revoked earlier, cease to have effect on expiry of five years from the date of such imposition.

AND WHEREAS notwithstanding the above provision the authority is required to review, on the basis of a duly substantiated request made by or on behalf of the domestic industry, within a reasonable period of time prior to the date of the expiry of the measure, whether the expiry of duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury.

AND WHEREAS, in terms of the above provisions, the Domestic Industry has approached the authority with a duly substantiated application requesting for such a review, the Designated Authority considers that initiation of sunset review proceedings for the Anti Dumping Duty in force would be appropriate to examine the need for continued imposition of such duty to offset dumping and whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied or both.

## 3. Grounds for review

The request is for continuation and enhancement of the antidumping duty in force. The request is based on the grounds that dumping has continued in spite of imposition of antidumping duty on import of the subject goods from China PR and the domestic industry continues to suffer injury on account of dumping from the subject country. The applicant has further argued that expiry of the measure against this country would be likely to result in continuation or recurrence of dumping and injury to the domestic industry.

## 4. Initiation

Having satisfied itself on the basis of the positive evidence submitted by the domestic industry substantiating the need for a review, the Authority hereby initiates a review in accordance with Section 9 A (5) of the Act, read with Rule 23 of Antidumping Rules, to review the need for continued imposition of duties in force and whether the expiry of the duty would be likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury.

## 5. Product under Consideration

The product is a fabric of nylon, meant largely for tyre cord. NTCF finds application in different kinds of automotive tyres.

### Forms and Grades

Nylon tyre cord fabric is produced from Caprolactam. Caprolactam is processed to obtain nylon chips. The chips are processed further to obtain yarn. Yarn is processed further to obtain fabric. NTCF is produced in a number of different deniers. NTCF is used for reinforcement of tyres. The product is sold as "Grey fabric" or "Dipped fabric". However, it is eventually consumed only in dipped form. In those cases where the product is purchased in grey form, dipping is done by the purchasers. All types of nylon tyre cord fabric are within the scope of the product under consideration and are classified under the Customs sub heading No.5902.10.00 of Customs Tariff Act.

The product investigated in the original investigation was NTCF therefore, the scope of the product under consideration in this review would remain same.

## 6. Procedure

I) The investigation will determine whether the expiry of the measure would be likely to lead to a continuation or recurrence of dumping and injury. The authority will examine whether the continued imposition of the duties is necessary to offset dumping and whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both.

- i. The review will cover all aspects of Notification No.14/20/2003-DGAD dated 9.3.2005.
- ii. The country involved in this review investigation is China PR.
- iii. The period of investigation (POI) for the purpose of the present review is from 1st April 2007 to 31st March 2008. However, for the injury examination, the period is April 2004-March 2005, April 2005-March 2006, April 2006-March 2007 and POI.
- iv. The provisions of Rules 6,7,8,9,10,11,16,17,18,19 and 20 of the Rule supra shall be mutatis mutandis applicable in this review.

### II) Submission of Information:

The exporters in subject country, their government through its embassy in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to

submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority in the following address:

**The Designated Authority**  
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties  
Ministry of Commerce and Industry  
Department of Commerce  
Udyog Bhavan  
New Delhi-110011. Fax: 91-11-23063418

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below. Any party making any confidential submission before the Authority is required to make a non-confidential version of the same available to the other parties.

### **III) Time Limit:**

Any information relating to the present sunset review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this Sunset Review Notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

### **IV) Inspection of Public File:**

In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

R. GOPALAN, Designated Authority